

EXPOLIO DE LOS RECURSOS NATURALES: LOS FOSFATOS DEL SAHARA OCCIDENTAL SUMINISTRARIAN DE URANIO UNA POSIBLE CENTRAL NUCLEAR A MARRUECOS

<http://www.eldia.es/2007-12-13/canarias/canarias3.htm>

Jueves, 13 de diciembre de 2007

CC pregunta sobre la central nuclear marroquí construida sobre una falla

Los nacionalistas presentan una pregunta por escrito al Gobierno central sobre un supuesto informe del espionaje español que advierte de los riesgos de una central nuclear a 300 kilómetros de Canarias.

DORY MERINO, Tenerife

Ana Oramas, diputada de Coalición Canaria (CC) en el Congreso de los Diputados, presentó ayer una pregunta al Gobierno central sobre los riesgos que entraña la creación de una central nuclear en Marruecos, a menos de 300 kilómetros del Archipiélago, tal y como ha alertado el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), debido a que la zona se encuentra en una falla de la cordillera del Atlas.

La diputada de CC precisa en su pregunta que se basa en una información publicada en El Economista, diario económico de tirada nacional, el pasado mes de noviembre, que recoge la batería de riesgos que para Canarias representa la central nuclear de Sidi Boulbra, entre los que destacan los geomorfológicos, ya que la zona se encuentra en una falla de la cordillera del Atlas, en la que en 1960 se registró el terremoto que asoló la ciudad de Agadir con miles de muertos, a lo que se une el impacto de una posible nube tóxica producida por un escape de radiactividad a la atmósfera.

Oramas recoge este dato en su pregunta y exige una respuesta por parte del Ejecutivo de José Luis Rodríguez Zapatero.

La citada pregunta también matiza que no se debe pasar por alto el posible efecto disuasorio de turistas hacia las Islas si se instala una central nuclear a 300 kilómetros de Canarias, "uno de los principales destinos turísticos de Europa", recalca Oramas.

No es la primera vez que se le realiza esta pregunta al presidente del Gobierno central en el Congreso, pero el Ejecutivo español siempre ha tratado de quitar hierro al asunto a través de las contestaciones a las preguntas planteadas por los diputados, así como en las intervenciones del ministro de Industria, Joan Clos, tal y como indica la citada publicación de tirada nacional.

Asimismo, el CNI señala que el acuerdo alcanzado por el presidente francés Nicolás Sarkozy con Mohamed VI para que Francia construya la central nuclear trasciende lo económico y reviste una dimensión estratégica.

Está previsto que esta planta nuclear de Marruecos comience a funcionar en 2015 y esté plenamente operativa dos años después.

En su primera visita oficial a Marruecos, a final del pasado mes de octubre, Nicolás Sarkozy, cerró acuerdos con el monarca alauí por 6.000 millones de euros para la construcción de la primera línea de tren de alta velocidad, así como para desarrollar una red de infraestructuras hoteleras, modernizar el parque de armamento y comenzar el programa nuclear en Marruecos.

A esto se suman los proyectos de canalización y privatización del agua que se han puesto en marcha recientemente en el país vecino, también por una empresa francesa que se ha introducido con mucha fuerza.

El informe del CNI hace hincapié en que Francia se convertirá en el gran intermediario de la producción de uranio mundial, al suministrar la tecnología para obtener el combustible nuclear a través de los yacimientos de fosfatos de Fos Bu-Craa en el antiguo Sahara español.

Añade, que Sarkozy ha diseñado un minucioso plan para nuclearizar todo el Magreb. Tras Marruecos, los pasos siguientes son vender centrales nucleares a Argelia, Libia y Túnez.

Factor de inestabilidad

El servicio de inteligencia español se pregunta en su documentado informe si no supone introducir un factor de inestabilidad ante la eventualidad de que alguno de estos cuatro países africanos pudiese terminar bajo regímenes islamistas.

Los planes de Marruecos son preocupantes para todos los pueblos que habitan esa área geográfica: marroquíes, saharauis y canarios. Los perjuicios provocados por la construcción y funcionamiento de una central nuclear en este país serían, sin embargo, muy similares a los de cualquier otra central de las que existen en España o el resto de Europa.

En marzo de 2007, el anuncio de este proyecto en Marruecos generó todo tipo de reacciones desde los partidos políticos canarios.

En concreto, el Partido Socialista Canario se comprometió a emprender iniciativas para que el Gobierno central actuara por la vía diplomática para velar por los intereses de seguridad del Archipiélago.

<http://www.diariodeavisos.com/diariodeavisos/content/252519/>

Convivir con la pesadilla de un alisio radioactivo

El pacto de Mohamed VI con Sarkozy sobre cooperación nuclear devuelve, en plena precampaña, el temor a una central

El monarca alauita, Mohamed VI, recibe un abrazo del Rey Don Juan Carlos, en imagen datada en 2005../EFE

Tinerfe Fumero

Santa Cruz

Aunque la legislatura ya se acaba, nos tienen que responder en la "Diputación Permanente", sostenía ayer la diputada de Coalición Canaria en el Congreso, Ana Oramas, con respecto a la pregunta que formuló la semana pasada al Gobierno de España sobre la posible construcción de una central nuclear en suelo marroquí a menos de 300 kilómetros de las Islas. La iniciativa de Oramas relanza hacia el centro de la actualidad informativa tan espinoso asunto, justo cuando apenas quedan dos meses y medio para las elecciones generales. Esta interacción entre la política internacional y la canaria ya tuvo lugar poco antes de las autonómicas de mayo de este año. En concreto, Oramas pregunta por la información publicada por 'El economista' sobre la existencia de un informe del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) acerca del peligro de construir la central en la localidad de Sidi Boulbra, justo sobre una falla geológica que ya en 1960 causó miles de muertos en la cercana Agadir.

Otra vez a la palestra.

En esta ocasión el detonante inicial fue la firma de un pacto entre el monarca alauita Mohamed VI y el presidente de Francia, Nicolás Sarkozy, que a finales de octubre pasado firmaron un acuerdo sobre cooperación nuclear civil. **Los analistas coinciden en que supone el primer paso para que sea Francia quien aporte la tecnología**

suficiente para construir la central, a cambio de que la empresa gala Araya extraiga uranio de los ricos yacimientos de fosfato del Sahara Occidental, considerados por los expertos como los más ricos del mundo. Un dato clave sobre acuerdo franco-marroquí sobre energía nuclear civil es que fue acompañado de numerosos contratos por un valor estimado de 3.000 millones de euros, siendo el más destacado el de la construcción de una línea ferroviaria de alta velocidad entre Tánger y Casablanca. Grandes beneficiados serán los gigantes franceses del sector Alstom (fabrica los tranvías de Santa Cruz) y SCNF, además de Red ferroviaria de Francia.

Antecedente inmediato.

Fue en marzo pasado cuando 'El País desveló la entrevista mantenida en Rabat entre una delegación del consorcio estatal Atomstroyexport y las autoridades marroquíes. El fin último de los rusos era lograr los contratos para la construcción de la central, animados por la cada vez mayor demanda de energía que sufre Marruecos, coincidente con la escalada de precios del petróleo, que no ha cesado desde entonces. La información, a menos de dos meses para la celebración de las autonómicas, obligó a los dirigentes de la política canaria a opinar al respecto.

Coinciden, exigen.

Si el entonces presidente autonómico, Adán Martín, pidió que los partidos mantengan posturas únicas en este asunto y agregó que hay que conjugar los derechos de un estado soberano con la defensa de los intereses de un territorio limítrofe como Canarias, así como "entender la política internacional", el entonces candidato del PSC Juan Fernando López Aguilar coincidía con Martín en pedir serenidad, calma y sosiego, así como a la hora de recordar que España y Marruecos mantienen buenas relaciones y que es en ese ámbito en el que se deben afrontar los retos con un país que es soberano. Por su parte, el ahora presidente, Paulino Rivero, exigía a la Administración estatal que defendiera los intereses de Canarias por encima de los de Marruecos, mientras que el actual vicepresidente, José Manuel Soria, reclamaba "la máxima información" sobre la central.

Tres pesadillas en una.

Ahora le toca al Gobierno de España aclarar si es real el supuesto informe del CNI, y en el que se destacan hasta tres escenarios de pesadilla para todos los residentes canarios. El primero de ellos es el ya mencionado sobre la existencia de una falla en la zona elegida para construir la central, y que ya demostró su actividad con la catástrofe de Agadir en 1960. La segunda es que la posibilidad de un accidente provoque la liberación de radioactividad a la atmósfera. Y la tercera es el posible efecto disuasorio sobre el turismo. Las tres se resumen en una pesadilla sobre un viento alisio cargado de veneno radioactivo...